31st August 1961] [Deputy Speaker]

(2) The Madras Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 28 of 1961).

(3) The Madras Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 29 of 1961).

(4) The Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 24 of 1961).

(5) The Madras Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 30 of 1961).

IV. PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE OF PRIVILEGES

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : I present to the House the report of the Committee of Privileges on 'The Mail' case which was referred to it.

V.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 5) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 36 OF 1961).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

" That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961) be taken into consideration."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961) be taken into consideration."

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை, ஆதரிக்கத்தான் போகிறேன். இருந்தாலும் இதன்மீது சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு முன்னால் பேசிய பேச்சை ஒட்டி வரக்கூடிய சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம் என்றுதான் இப்போது நிற்கிறேன். இந்த மசோதாவின்மீது எதுவுமே பேசாமல் இந்த மசோதா நிறைவேறியிருக்கவேண்டியது. இதில் முக்கியமாக வெள்ளம் சம்பந்தமாகவும், இதற்கு நிவாரணம் கொடுப்பது சம்பந்தமாகவும் நான் சில யோசனைகளை இந்த சபையில் கூறியிருக்கிறேன். அவைகள் அவ்வளவு முக்கியமல்ல என்கிற காரணத்தாலோ, அல்லது இதைவிட பல முக்கியமான பிரச்னைகள் இருந்தன என்கிற காரணத்தாலோ என்னவோ அமைச்சர் அவர்கள் இதற்குப் பதில் சொல்லவில்லை. நிவாரணம் அளிக்கக்கூடிய விஷயத்தில், குறிப்பாக, நகரப்புறத்தில் அதிலும் திருச்சி நகரத்தில் வீடு இழந்த மக்களுக்கு உதவி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருந்தேன். அதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றும் சொல்லவில்லை என்றாலும், இதைப் பற்றி உடனடியாக கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோன்று அமைச்சர் அவர்கள் காவேரித் தண்ணீர் பிரச்னை சம்பந்தமாக பல கருத்துக்களை சொன்னார்கள், அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களில் எனக்கு உடன்பாடுதான். மைசூர் ராஜ்யத்திலுள்ளவர்களும், தமிழ்நாட்டிலுள்ளவர்களும் வேறு வேறு பிரச்னைகளை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கற்பனை செய்வது கூடாது என்பதுதான் என் அபிப்பிராயமும். காவேரிக்கு மேட்டூரில் நாம் அணை கட்டிய

பிறகு அதன்கீழ் நாம் பல அணைகளைக் கட்டியிருக்கிறோம். மேட்டுருக்கும் கீழே பவானி, அமராவதி போன்ற நதிகளிலும் நாம் அணைகளைக் கட்டியிருக்கிறோம். மேலும் நொய்யல் நதியிலுள்ள தண்ணீரை பயன்படுத்துவதற்கும் நம்மிடத்தில் யோசனைகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, இதன் காரணமாக நமது ஆயக்கட்டை விஸ்தரிப்பதற்கு நமக்கு உரிமையுண்டு என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். முன்னாலேயே ஒப்பந்தம் எல்லாம் செய்துவிட்டு பின்னால் தகராறு செய்வது என்பது சரியல்ல. இது சம்பந்தமாக மைசூர் சர்க்காரோடு எந்த விதமாக ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பது இந்த சபைக்கே தெரியாத விஷயத்தில் ஒன்று. அதை ரகசியமாக வைத்திருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். மற்ற ராஜ்யங்களில் எல்லாம் இதைப்பற்றிப் பேசும்போது நம்முடைய சபையில் மட்டும் ஏன் இதைப்பற்றிப் பேசக்கூடாது என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே இந்த ஒப்பந்தத்திலுள்ள ஷரத்துக்கள் என்னென்ன என்பதைப்பற்றித் தெளிவாக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 74-வது வருஷத்தில்தான் மாற்றவேண்டும் என்றால் அப்போது இதைக் கவனித்துக் கொள்ளலாம். மைசூர் ராஜ்யம் நமக்கு இவ்வளவு தண்ணீர் தரலாம் என்று ஒப்புக்கொண்டுவிட்ட பிறகு, அதற்காக அனுமதி கொடுத்துவிட்ட பிறகு, நாம் அதை எப்படி உபயோகப்படுத்துகிறோம், நாம் ஆயக்கட்டை விஸ்தரிக்கிறோமா, இல்லையா என்று குறுக்கிடுவது சரியாக இருக்காது. அவர்களிடம் தண்ணீர் இன்னும் வேண்டும் என்று கேட்கும்போதுதான் அவர்கள் கவலைப்படவேண்டுமே தவிர ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட தண்ணீரைக் கொடுக்கவேண்டியது அவர்களுடைய கடமையாகும். இந்த ஒப்பந்தத்தில் யாரும் குறுக்கிடவேண்டியதில்லை. ஆகவே இதை சர்ச்சைக்குரிய பிரச்னையாகவோ அல்லது தகராறுக்குரிய ஒரு பிரச்னையாகவோ செய்யக்கூடாது. இதைப்பற்றி, வெள்ளம் சம்பந்தமாக செப்டம்பர் மாதம் 18-ம் தேதி விவாதம் வரும்போது விரிவாக பேசலாம் என்று நினைக்கிறேன் (குறுக்கீடு). இதைப்பற்றிப் பேசுவதினால் யாருக்கும் பாதகம் ஏற்படக்கூடாது என்பது என் அபிப்பிராயமும் தான். காவேரிக் கரையில் ஒரு அணை கட்டவேண்டும் என்பது, மைசூருக்குப் பாதகமா அல்லது நமக்குச் சாதகமா என்பது பிரச்னை அல்ல, இருவருடைய நலனை உத்தேசித்தே நாம் இதைப்பற்றிப் பேச வேண்டியது அவசியம் என்பது என் அபிப்பிராயம்.

அடுத்தபடியாக, பகல் உணவு விநியோகம் சம்பந்தமாக, சரியான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி கூறியுள்ளார்கள். ஏற்கனவே இருந்துவரும் குறைகள் குறைவானதுதான் என்றும் கூறியிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி விசாரித்து அறிக்கை கொடுக்கும்படி ஒரு குழு நியமிக்கப்பட்டது. அந்தக் குழு ஒரு அறிக்கையையும் கொடுத்திருக்கிறது. அந்த அறிக்கை ஏன் இன்னும் இந்த சபை முன்பு வைக்கப்படவில்லை என்பது தெரியவில்லை. சபை முன்பு அந்த அறிக்கையை வைத்து, அதன்மீது விவாதம் நடத்தலாம் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகவே அடுத்த சட்டசபைக் கூட்டம் தொடங்குவதற்கு முன்னால் அந்த அறிக்கையை இந்த சபையின் முன்னால் வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு 'கேர்' ஸ்தாபனம் வழங்கக்கூடிய உணவுப் பண்டங்களை கிராமப்புறத்தில் இருக்கும் பள்ளிகளுக்கு எடுத்துச் செல்வதற்கு வசதியான போக்குவரத்து அமைய வேண்டும் என்பது என் அபிப்பிராயம். இப்போது ஜில்லா கல்வி அதிகாரிகளுக்கு ஜீப், டிரெயிலர் இவைகள் எல்லாம் கொடுத்திருக்கிறோம். அவர்களுக்கு இது அவசியம்தான், இந்த வசதிகள் இருந்தால்தான் உற்சாகமாகவும், திறமையாகவும் வேலை செய்யமுடியும். ஆனால் அதோடுகூட, இந்தப் போக்குவரத்தை டி. வி. எஸ். லாரிக்குத்தான் கொடுக்கவேண்டுமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏதோ ஒரு ஃபோபியாவில் இதை சொல்லுகிறேன் என்று எடுத்துக்கொள்ளவேண்டாம். அரசாங்கமே சில வான்களையும், லாரிகளையும் வைத்து, அவைகளின் மூலம் இதை விநியோகித்தால், ஜில்லா தலைநகரங்களுக்குப்

31st August 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

போகக்கூடிய வழியில் இருக்கின்ற கிராமங்களில் உள்ள பள்ளிகளுக்கு வேண்டியதைக் கொடுத்து அவர்களிடமிருந்து வவுச்சர் வாங்கிக் கொள்ளலாம். அரசாங்கத்திற்கு இதனால் பெரிய செலவு ஏற்படும் என்று நினைக்கவில்லை. அரசாங்கமே சில லாரிகளையும், வான்களையும் வாங்கி இந்த விநியோகத்தை நடத்துவது சுலபமாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஏனென்றால், சாதாரணமாக கல்வி அதிகாரிகளுடைய தலைநகரம் ஜில்லாவின் நடுப்பக்கத்தில் இருக்கும். அவற்றிற்கெல்லாம் சென்னையிலிருந்துதான் போகவேண்டும். இதனால் அவசியமான போக்குவரத்துத்தான் ஏற்படும். அரசாங்கமே எடுத்து நடத்த முடியாது என்றால், டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மெண்ட் மூலமாக நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அவ்விதம் செய்வதாக இருந்தால் மிகவும் உசிதமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன. இந்த யோசனைகளை கூறிக்கொண்டு இந்த மசோதாவை நான் ஆதரித்து என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இதில் முக்கியமாக வெள்ளத்தைப்பற்றி குறிப்பிடும் போது, மைசூர் ராஜ்யத்துடன் செய்துகொண்ட ஒப்பந்தம் பற்றியும், காவேரித் தண்ணீரை உபயோகப்படுத்துவது பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். இதைப் பற்றி தமிழ் நாட்டிலுள்ள மக்களும், அங்கத்தினர்களும் அக்கரை கொள்வதில் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை, இருப்பினும் சில விஷயங்கள் சர்க்கார் பேசி முடிக்கவேண்டிய விஷயங்களாக இருக்கின்றன. சில விஷயங்கள் சிக்கலாக இருக்கின்றன. இவைகளை எல்லாம் சர்க்கார் அளவில் பேசி முடிவுக்கு வருவதற்கு விட்டுவிடுவது நல்லது. சட்ட சபையில் அங்கு இருக்கிற மந்திரி ஒரு கருத்துத் தெரிவிப்பது, நாம் அதற்கு இங்கே பதில் சொல்லுவது, நாம் அதைப் பற்றி விவாதிப்பது அதைத் திரும்பி மைசூர் சட்ட சபையில் விவாதிப்பது என்று ஆரம்பித்து விட்டால் எது நடக்கக்கூடாது என்று சொல்லுகிறோமோ அந்த நிகழ்ச்சி தான் ஏற்படும் என்று கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்திரம் அவர்களுக்குத் தெரிவிதுக்கொள்ளுகிறேன். சர்க்காருக்கு இதில் ஒரு பொறுப்பு இருக்கிறது என்பது அவர்களுக்கு தெரிந்திருக்கிறது. நல்ல முறையில் இரண்டு அரசாங்கங்களுக்கும் எந்த விதமான சிக்கலும் ஏற்படாமல், எந்த விதமான தகராறும் ஏற்படாமல், இரண்டு பேர்களுடைய நலனுக்கும் தீங்கு ஏற்படாமல் இருக்க இதை சர்க்காரிடத்திலே விட்டு விடுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகையால் இதைப்பற்றி தொடர்ந்து இங்கே விவாதிக்க வேண்டியதில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே மாதிரி அணைக்கட்டுகள் கட்டுவதெல்லாம் என்ஜினியர்கள் பார்த்து முடிவு செய்ய வேண்டிய விஷயம். இங்கு கட்டலாமா அல்லது அங்கு கட்டலாமா என்று வெள்ளத்தடுப்பு மட்டுமல்லாமல் வேறு எதாவது நன்மைகள் ஏற்படுமா என்றெல்லாம் யோசிக்க வேண்டிய விஷயம். இதைப்பற்றியெல்லாம் யோசிக்க என்ஜினியர்களும் மற்றவர்களும் முயற்ச்சியெடுத்துக் கொள்வார்கள்.

இரண்டாவது, மதிய உணவுத் திட்டத்திற்கு, இதிலே 'கேர்' ஸ்தாபனத்திடமிருந்து வந்திருக்கக்கூடிய உதவியை—பால் பவுடர் இன்னும் மற்றவைகளை வெளியிடங்களுக்குக் கொண்டு போவதைப் பற்றியது. டி.வி.எஸ்.என்றாலே கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீகல்யாணசுந்திரம் அவர்களுக்கு ஒரு காம் வந்துவிடுகிறது நான் இரண்டு மூன்று தடவைகள் பார்த்திருக்கிறேன். அவர்கள் ஒரு ஆலோசனை சொன்னார்கள், அவர்களுடைய லாரியில் கொண்டு போவதை விட்டு நாமே சில லாரிகள் வைத்துக் கொண்டு போனால் என்ன, அல்லது ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட்டில் லாரி வைத்து அதில் கொண்டுபோனால் என்ன என்று சொன்னார்கள். நாமே கொண்டுபோவதைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு பக்கம் கொண்டுபோவதற்குத்தான் சாமான் இருக்கின்றது. இங்கிருந்து கோயம்புத்தூருக்குக் கொண்டுபோகவேண்டுமென்று சொன்னால், கோயம்பத்தூர் வரை போனால் அந்த லாரி திரும்பி வரும்போது சும்மா வரவேண்டியிருக்கிறது. நாமே லாரி வைத்துக் கொண்டுபோவது என்று ஆரம்பித்தால், ஒரு பக்கம்

[Sri C. Subramaniam] [31st August 1961

சாமான் கொண்டுபோகலாம், இன்னொரு பக்கம் கொண்டு போகப் போவதில்லை. ஆனால் செலவு இரண்டு பங்கு ஆகக் கூடியதாக இருக்கிறது அதாவது போக ஒரு செலவு, சும்மா திரும்பி வர ஒரு செலவு, இதைப் பற்றி யோசனை செய்து பார்த்துத்தான், இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடியவர்களுககு விட்டுவிட்டால் நாம் நடத்துவதை விட சிக்கனமாக இருக்கும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. வேறு விதமாக நடத்த முடியுமா என்று பின்னால் யோசிக்கலாம். இதிலே இப்போது நாம் மாட்டிக்கொண்டால், லாரி சரியாக ஓடவில்லையென்றால் திட்டம் பாழ்பட்டுவிடும் என்று இப்போது திறமையாக, ஒழுங்காக ஓடிக்கொண்டிருக்கும் ஸ்தாபனத்திற்குக் கொடுத்துக் கொண்டு போகவேண்டுமென்ற ஏறபாட்டைச் செய்திருக்கிறோம்.

இன்னொரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஜில்லாவின் மத்திய இடத்திற்குப் போய் மற்ற இடங்களுக்குப் போகவேண்டியதில்லை, போகும் பாதையிலேயே இருக்கக்கூடிய பள்ளிகளுக்கு வினியோகித்துக் கொண்டே போகலாம் என்று சொன்னார்கள். டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்கள் இருக்கும் ரேஞ்சுகளில் 3-ல் 2 பாக இடங்களுக்கு நேரடியாக டி.வி.எஸ். ஸ்தாபன லாரி போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அந்த இடங்களில் கொடுத்து விடலாம். பாக்கி இடங்களுக்கு ஜீப்பில் கொண்டு போய்ச் சேர்த்து விட வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. செலவைக் குறைத்து சிக்கனமாகச் செய்யவேண்டுமென்பதற்காக, சிக்கனத்தைப் பார்க்கப் போய் ஊழல் ஏற்படாமல் தடுக்க இந்த ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. மத்தியில் கொடுத்து கையெழுத்து வாங்கிக்கொண்டு போவதென்றால் இப்போது இருக்கும் நிலைமையில் சரியாக நடக்காமல் போக நேரிடலாம். ஆரம்ப காலத்தில் இந்தத்திட்டத்திற்கு நிர்வாகச்செலவு கொஞ்சம் அதிகமாக இருந்தாலும் ஊழல்கள் ஏற்படாமல் இருக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. செலவைக் குறைக்க எப்போதும் அரசாங்கம் கண்காணிப்புடன் இருக்கும். இந்தக் கருத்துக்களுடன் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 and the Schedule were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

" That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961) be passed."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

" That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961) be passed."

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 46-வது ஐட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள லோன்ஸ் அண்ட் அட்வான்ஸஸ் சம்பந்தப்பட்டமட்டில் அநேக தாமதங்கள், ஊழல்கள் இருக்கின்றன. அவைகளைக் கொஞ்சம் சரிவரப் பரிசீலனை செய்து ஒதுக்கப்பட்ட பணம் லாப்ஸ் ஆகாமல், வாங்குகிறவர்களுக்கு திருப்திகரமாக துரிதமாகச் செய்யவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் சொன்னதை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளப்படும். அதற்கான நடவடிக்கைகளைச் சர்க்கார் தொடர்ந்து எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

31st August 1961] [Sri C. Subramaniam]

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961) be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

III. ANNOUNCEMENTS—*cont.*

(2) THE MADRAS OCCUPANTS OF KUDIYIRUPPU (PROTECTION FROM EVICTION) BILL, 1961.

DEPUTY SPEAKER: I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the consideration of the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961, in the Legislative Assembly.

V.—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(2) THE MADRAS OCCUPANTS OF KUDIYIRUPPU (PROTECTION FROM EVICTION) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 27 OF 1961).

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I beg to move—

"That the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 27 of 1961) be taken into consideration."

Sir, the land-owners in anticipation of the legislation for the imposition of a ceiling on agricultural land-holdings were disposing of their lands, on a large scale. In order to facilitate such disposal, they were also evicting from their kudiyiruppus, the agriculturists and agricultural labourers occupying them. The Government considered that such large scale eviction would lead to agrarian unrest and should be put an end to. The Government accordingly included necessary provisions in the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 for giving temporary protection from eviction to occupants of kudiyiruppu. The Joint Select Committee to which the Bill was referred, considered that a separate Bill giving protection from eviction to occupants of kudiyiruppu for a period of three years should be brought forward immediately and that comprehensive legislation in regard to occupants of kudiyiruppus should be undertaken after a detailed examination as to what permanent rights should be conferred on them. Accordingly, the provisions relating to kudiyiruppu in the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling of Land), Bill were omitted. Pending the comprehensive legislation, it has been decided to give temporary protection from eviction to persons who were occupying kudiyiruppu on the 31st March 1959. In cases, where such persons have already been evicted or evicted hereafter, the Bill seeks to give them right to restoration of possession of the kudiyiruppu. The proposer Act will be in force for a period of three years.